

Gobierno
del Estado



Coahuila

SIDS

SECRETARÍA
DE INCLUSIÓN Y
DESARROLLO SOCIAL

COAHUILA:

INFORME DEL INDICE DE MARGINACIÓN 2020

Datos del Consejo Nacional de Población 2020

¡Fuerte, Coahuila **)es!**

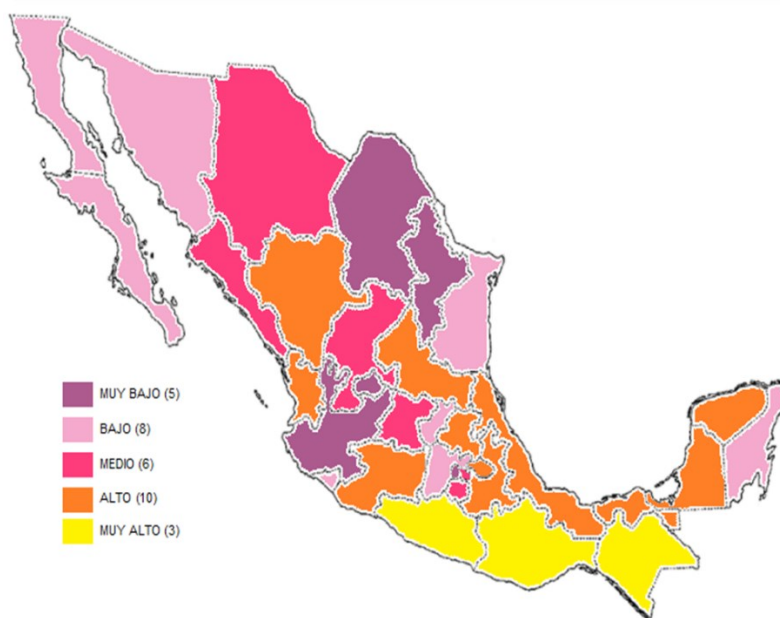
Contenido

Cuadro 1. Grado de Marginación por entidad federativa	3
Cuadro 2 Indicadores que inciden en el Grado de Marginación	4
Cuadro 3 Resumen Comparativo Grado de Marginación 2015-2020	5
Cuadro 4 Comparativo Grado de Marginación por Municipio 2015-2020	5
Cuadro 5 Resumen comparativo del grado de marginación, agrupación a nivel nacional	7
Mapa 2. Identificación del Grado de Marginación por municipio	8
Cuadro 6. Índice de marginación normalizado por Municipio 2020	9
Cuadro 7. Resumen del Número de Localidades y su Grado de Marginación	10
52 localidades en los municipios donde el 100% de sus ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada	11
Localidades con el 100 % de su población de 15 años y más sin educación básica	12
5 Localidades con el 100 % de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni excusado	13
20 Localidades con el 100 % de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica	14
10 localidades con el porcentaje mayor a 90% de ocupantes en viviendas particulares habitadas con piso de tierra	15
Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento	16
DIRECTORIO	17

El Consejo Nacional de Población publicó en mayo 2021, los índices de marginación por entidad federativa, municipio, localidad y urbana, con base en el Censo de Población y Vivienda 2020; de este documento se extraen los datos que hacen referencia a Coahuila con el fin de aportar elementos de diagnóstico que publiquen las dependencias oficiales que contribuyan para la planeación y el ejercicio de los recursos públicos de los gobiernos municipales, dependencias estatales en la entidad, la academia y organismos de evaluación.

De este informe se destaca a Coahuila de Zaragoza como la entidad dentro del grupo del grado de marginación “Muy Bajo” posicionándose en el tercer lugar con menos marginación de entre todas las entidades del país (Cuadro 1)

Mapa 1. Distribución del Grado de Marginación por entidad federativa ¹



¹ Mapa de la Distribución del grado de Marginación por entidad federativa. Elaboración propia con datos del informe del Índice de Marginación 2015-2020 de CONAPO.
http://www.conapo.gob.mx/work/models/conapo/marginacion/datos_abiertos/entidad_federativa/imn_2020.xls

En el informe del índice de marginación por entidad federativa los estados con grado de marginación “Muy Bajo” son Nuevo León, Ciudad de México, Coahuila de Zaragoza y Aguascalientes mientras que el estado con el mayor Grado de Marginación es Guerrero seguido de Chiapas, y Oaxaca. Cuadro 1

Cuadro 1. Grado de Marginación por entidad federativa²

Entidad Federativa	Grado de Marginación	Entidad Federativa	Grado de Marginación	Entidad Federativa	Grado de Marginación
Nuevo León	Muy bajo	Quintana Roo	Medio	Oaxaca	Muy alto
Ciudad de México	Muy bajo	Sinaloa	Medio	Chiapas	Muy alto
Coahuila de Zaragoza	Muy bajo	Chihuahua	Medio	Guerrero	Muy alto
Aguascalientes	Muy bajo	Tlaxcala	Medio		
Jalisco	Bajo	Morelos	Medio		
Colima	Bajo	Zacatecas	Medio		
Baja California Sur	Bajo	Guanajuato	Medio		
Sonora	Bajo	San Luis Potosí	Medio		
Baja California	Bajo	Durango	Alto		
Tamaulipas	Bajo	Tabasco	Alto		
Querétaro de Arteaga	Bajo	Michoacán de Ocampo	Alto		
México	Bajo	Hidalgo	Alto		
		Campeche	Alto		
		Puebla	Alto		
		Nayarit	Alto		
		Yucatán	Alto		
		Veracruz de Ignacio de la Llave	Alto		

Las bases de datos por municipio y localidad contienen los indicadores socioeconómicos que sirvieron para la construcción de los índices de marginación en los diferentes niveles de desagregación geográfica censal posible.

² Distribución del grado de Marginación por entidad federativa. Elaboración propia con datos del informe del Índice de Marginación 2015-2020 de CONAPO.
http://www.conapo.gob.mx/work/models/conapo/marginacion/datos_abiertos/entidad_federativa/imn_2020.xls

Los indicadores que miden el grado de marginación se muestran en el cuadro 2 con los resultados 2020 por indicador para Coahuila de Zaragoza;

El indicador con el resultado más alto es el porcentaje de 13.48 con viviendas particulares habitadas con hacinamiento, al interior de la entidad sería el indicador donde se establecería el diseño de estrategias para la disminución del rezago.

Cuadro 2 Indicadores que inciden en el Grado de Marginación³

Resultados para Coahuila 2020	
Porcentaje de población analfabeta de 15 años o más	1.67
Porcentaje de población de 15 años o más sin educación básica	21.49
Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni excusado	0.30
Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica	0.17
Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada en el ámbito de la vivienda	0.94
Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas con piso de tierra	0.75
Porcentaje de viviendas particulares habitadas con hacinamiento	13.48
Porcentaje de población que vive en localidades menores a 5 000 habitantes	10.04
Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos	60.03

El informe del índice de marginación por municipio que publica CONAPO aporta información para 2,469 municipios y 108,144 localidades en el país, para el caso de Coahuila considera los 38 municipios y 1,136 localidades.

Del comparativo entre los resultados publicados por CONAPO en el 2015 y 2020 se destaca que en el 2015 había dos municipios en "Media" marginación, en el 2020 Coahuila no tiene municipios en "Media" Marginación; en el 2015 eran 15 los municipios con "Baja" marginación según el resultado 2020 son 8 los municipios con "Baja" lo anterior da como resultado el incremento en el número de municipios que mejoraron su grado de marginación al considerase en el 2015 a 21 municipios en "Muy baja" marginación y contar en el 2020 con 30 municipios en "Muy baja" marginación (Cuadro3).

³ Indicadores que inciden en el Grado de Marginación. Elaboración propia con datos del informe del Índice de Marginación 2015-2020 de CONAPO.
http://www.conapo.gob.mx/work/models/conapo/marginacion/datos_abiertos/entidad_federativa/imn_2020.xls

Cuadro 3 Resumen Comparativo Grado de Marginación 2015-2020⁴

GRADO DE MARGINACIÓN	2015		2020		
	MUNICIPIOS	POBLACIÓN	MUNICIPIOS	POBLACIÓN	
				PERSONAS	%
Muy Alto	0	0	0	0	0.0%
Alto	0	0	0	0	0.0%
Medio	2	31,792	0	0	0.0%
Bajo	15	291,958	8	50,756	1.6%
Muy Bajo	21	2,631,165	30	3,096,015	98.4%

En el cuadro 4 de acuerdo a la clasificación del grado de marginación publicado en el 2015 y su comparativo en el 2020 se destaca que 11 municipios lograron disminuir su grado de marginación, de éstos 9 municipios lograron pasar de “Baja” Marginación a “Muy Baja” marginación y dos municipios pasaron de “Media” marginación a “Baja” Marginación”, 6 municipios mantuvieron su grado de marginación “Bajo”.

Cuadro 4 Comparativo Grado de Marginación por Municipio 2015-2020⁵

Grado de Marginación 2020					
Municipios	2015	2020	Municipios	2015	2020
Abasolo	Muy Bajo	Muy Bajo	Múzquiz	Muy Bajo	Muy Bajo
Acuña	Muy Bajo	Muy Bajo	Nadadores	Muy Bajo	Muy Bajo
Allende	Muy Bajo	Muy Bajo	Nava	Muy Bajo	Muy Bajo
Arteaga	Bajo	Muy Bajo	Ocampo	Bajo	Bajo
Candela	Bajo	Bajo	Parras	Bajo	Muy Bajo
Castaños	Muy Bajo	Muy Bajo	Piedras Negras	Muy Bajo	Muy Bajo
Cuatro Ciénegas	Bajo	Muy Bajo	Progreso	Bajo	Bajo
Escobedo	Bajo	Bajo	Ramos Arizpe	Muy Bajo	Muy Bajo
Francisco I. Madero	Bajo	Muy Bajo	Sabinas	Muy Bajo	Muy Bajo
Frontera	Muy Bajo	Muy Bajo	Sacramento	Muy Bajo	Muy Bajo
General Cepeda	Bajo	Muy Bajo	Saltillo	Muy Bajo	Muy Bajo
Guerrero	Bajo	Bajo	San Buenaventura	Muy Bajo	Muy Bajo
Hidalgo	Bajo	Bajo	San Juan de Sabinas	Muy Bajo	Muy Bajo
Jiménez	Medio	Bajo	San Pedro	Bajo	Muy Bajo
Juárez	Bajo	Muy Bajo	Sierra Mojada	Bajo	Muy Bajo

⁴ Resumen Comparativo Grado de Marginación 2015-2020. Elaboración propia con datos del informe del Índice de Marginación 2015-2020 de CONAPO.

⁵ Comparativo Grado de Marginación por municipio 2015-2020. Elaboración propia con datos del informe del Índice de Marginación 2015-2020 de CONAPO.

Lamadrid	Bajo	Muy Bajo		Torreón	Muy Bajo	Muy Bajo
Matamoros	Muy Bajo	Muy Bajo		Viesca	Medio	Bajo
Monclova	Muy Bajo	Muy Bajo		Villa Unión	Muy Bajo	Muy Bajo
Morelos	Muy Bajo	Muy Bajo		Zaragoza	Muy Bajo	Muy Bajo

De los resultados obtenidos a nivel nacional para el Índice de Marginación Municipal 2020, 655 municipios pertenecen al grupo del Grado de Marginación “muy bajo”; 30 de los 38 municipios de Coahuila pertenecen a este grupo Cuadro 5;

Son 530 los municipios de todo el país con el Grado de Marginación “bajo”, de éste grupo el municipio con mejor resultado en el “Índice de marginación normalizado 2020” es Zacualtipán de Ángeles del Estado de Hidalgo con 0.89 y el municipio que obtuvo el resultado más bajo es Santa Catarina Tayata en Oaxaca con 0.85;

En lo que respecta a Coahuila 8 municipios son parte de este grupo el municipio mejor posicionado al interior de la entidad en el “Índice de marginación normalizado 2020” es Progreso con 0.88 y el municipio con el resultado más bajo es Viesca con 0.86

El Grado de Marginación “medio” agrupa a 494 municipios del País, el estado de Jalisco tiene al municipio de Huejuquilla el Alto Jalisco con el mejor resultado en el “Índice de marginación normalizado 2020” 0.85, el municipio con el resultado más bajo es Amealco de Bonfil de Querétaro con 0.82; Coahuila no tiene municipios en este grupo.

El Grado de Marginación “alto” agrupa 586 municipios, el municipio con el resultado más bajo en el “Índice de marginación normalizado 2020” es Tecuanapa con 0.76 y el que mejor resultado tiene es Ayoquezco de Aldama en Oaxaca con 0.82; Coahuila no tiene municipios en este grupo.

Respecto al Grado de Marginación “muy alto” en este grupo pertenecen 204 municipios, el que mejor resultado tiene en el “Índice de marginación normalizado 2020” es San Pedro Ixtlahuaca de Oaxaca con 0.76 y el municipio que tiene el resultado más bajo es Batopilas de Manuel Gómez Morín en Chihuahua con 0.33; Coahuila no tiene municipios en este grupo.

A nivel nacional el “Índice de marginación normalizado” 2020 el mejor calificado es Benito Juárez en la Ciudad de México con 0.98 y el más bajo es el municipio de Batopilas de Manuel Gómez Morín en el estado de Chihuahua con 0.33;

El análisis anterior nos indica que, si el “Índice de marginación normalizado 2020” es cercano a 1, los resultados para los habitantes de ese municipio son favorables y mientras más cercano sea al 0.00 las condiciones para la población son desfavorables, o bien que entre más “alto” es el Grado de Marginación más desfavorables son las condiciones para la población. Cuadro 6.

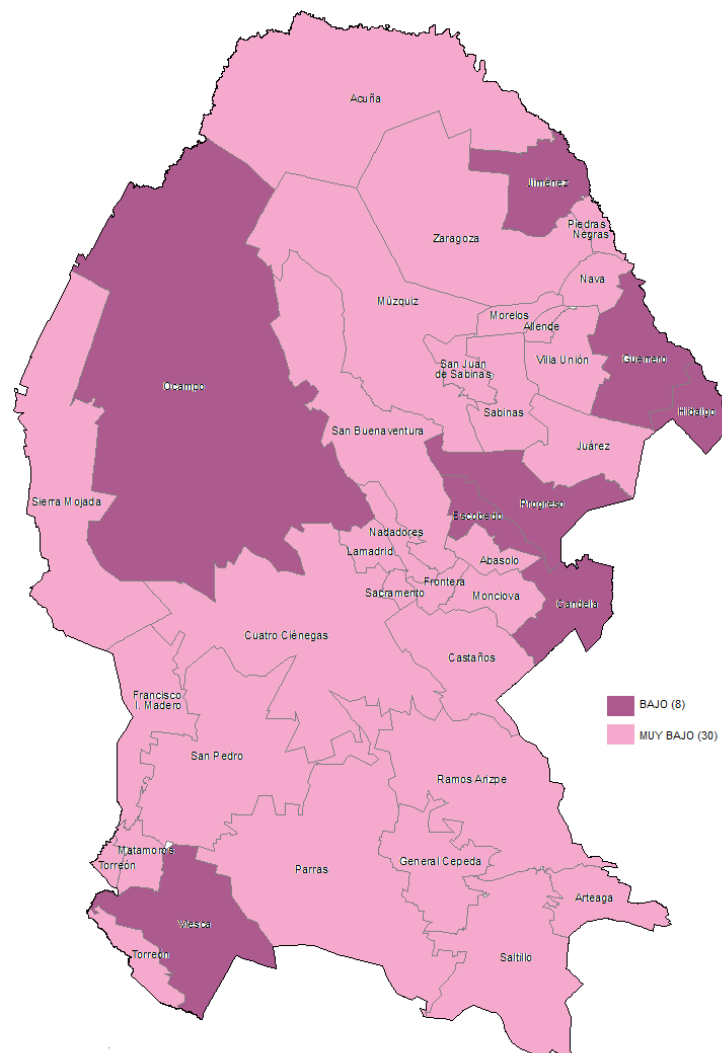
Cuadro 5 Resumen comparativo del grado de marginación, agrupación a nivel nacional⁷

Nombre de entidad federativa	Nombre del municipio	Grado de marginación, 2020	Total de Municipios	Total de Municipios en Coahuila	Índice de marginación normalizado, 2020
Ciudad de México	Benito Juárez	Muy bajo	655	30	0.98
Tlaxcala	Muñoz de Domingo Arenas	Muy bajo			0.89
Hidalgo	Zacualtipán de Ángeles	Bajo	530	8	0.89
Oaxaca	Santa Catarina Tayata	Bajo			0.85
Jalisco	Huejuquilla el Alto	Medio	494		0.85
Querétaro	Amealco de Bonfil	Medio			0.82
Oaxaca	Ayoquezco de Aldama	Alto	586		0.82
Guerrero	Tecoanapa	Alto			0.76
Oaxaca	San Pedro Ixtlahuaca	Muy alto	204		0.76
Chihuahua	Batopilas de Manuel Gómez Morín	Muy alto			0.33
Total de Municipios en el País			2,469		

30 de los 38 municipios de Coahuila pertenecen al grupo de grado de marginación “Muy Bajo” y de éstos el que mejor “Índice de marginación normalizado 2020” tiene es Saltillo con 0.95, el municipio de Coahuila que tiene el resultado más bajo de éste grupo es el municipio de Juárez con 0.89 Cuadro 6.

⁷ Resumen comparativo Grado de marginación agrupación a nivel nacional. Elaboración propia con datos del informe del Índice de Marginación 2020 de CONAPO.
http://www.conapo.gob.mx/work/models/conapo/marginacion/datos_abiertos/municipios/imn_2020.xls

Mapa 2. Identificación del Grado de Marginación por municipio



Municipio	Grado de Marginación
Viesca	Bajo
Ocampo	
Jiménez	
Guerrero	
Candela	
Hidalgo	
Escobedo	
Progreso	

Cuadro 6. Índice de marginación normalizado por Municipio 2020⁸

Nombre del municipio	Población total	Índice de marginación, 2020	Grado de marginación, 2020	Índice de marginación normalizado, 2020
Saltillo	879,958	60.70	Muy bajo	0.95
Monclova	237,951	60.44	Muy bajo	0.95
Torreón	720,848	60.25	Muy bajo	0.94
Ramos Arizpe	122,243	60.12	Muy bajo	0.94
Frontera	82,409	60.04	Muy bajo	0.94
San Buenaventura	24,759	59.92	Muy bajo	0.94
Allende	23,056	59.75	Muy bajo	0.94
San Juan de Sabinas	42,260	59.72	Muy bajo	0.94
Sabinas	64,811	59.71	Muy bajo	0.94
Morelos	7,928	59.43	Muy bajo	0.93
Castaños	29,128	59.27	Muy bajo	0.93
Piedras Negras	176,327	59.23	Muy bajo	0.93
Nava	33,129	58.91	Muy bajo	0.92
Múzquiz	71,627	58.86	Muy bajo	0.92
Acuña	163,058	58.44	Muy bajo	0.92
Villa Unión	6,188	58.30	Muy bajo	0.91
Matamoros	118,337	58.14	Muy bajo	0.91
Arteaga	29,578	58.00	Muy bajo	0.91
Parras	44,472	57.91	Muy bajo	0.91
Sierra Mojada	6,744	57.86	Muy bajo	0.91
Francisco I. Madero	59,035	57.78	Muy bajo	0.91
Abasolo	1,022	57.78	Muy bajo	0.91
Zaragoza	13,135	57.73	Muy bajo	0.90

En el informe del grado de marginación por localidad de CONAPO en el que, para el caso de Coahuila considera 1,136 localidades es muy significativo observar que a nivel municipal prevalece el grado de marginación “Bajo y “Muy Bajo” (Mapa 1) sin embargo a nivel de localidad la particularidad de cada una de ellas tiene una clasificación diferente como podemos observar en cuadro 7; recordemos que mientras más alto es el grado de marginación más rezagos prevalecen en los indicadores que integran éste índice, por lo que la prioridad de atención y diseño de estrategias al interior de la entidad se dirigen hacia las localidades con el Grado de Marginación “Alto” y “Muy Alto” la suma de éstas localidades son 79.

⁸ Índice de marginación normalizado por Municipio 2020.
http://www.conapo.gob.mx/work/models/conapo/marginacion/datos_abiertos/municipios/imn_2020.xls

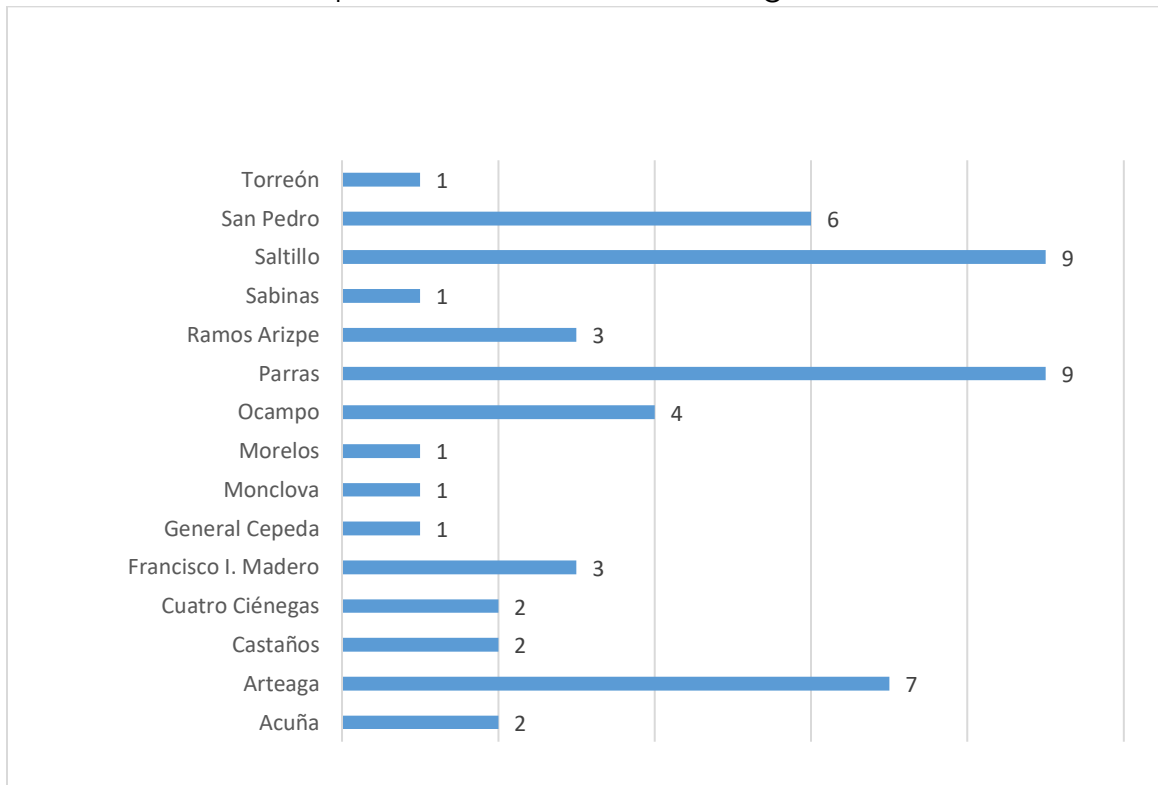
Cuadro 7. Resumen del Número de Localidades y su Grado de Marginación⁹

Número de Localidades	Grado de marginación	Suma de habitantes en estas localidades
27	Muy alto	351
52	Alto	2,371
134	Medio	9,867
336	Bajo	46,167
587	Muy bajo	3,075,721
1,136		3,134,477

De los indicadores que integran el Grado de Marginación en el desglose por localidades se destacan 52 localidades en 16 municipios donde el 100% de sus ocupantes en viviendas particulares habitadas no disponen de agua entubada, el reto es significativo ya que el número de habitantes en estas localidades varía desde menos de 10 hasta 351 habitantes.

⁹ Elaboración propia con datos del informe del Grado de Marginación 2020 de CONAPO.
http://www.conapo.gob.mx/work/models/conapo/marginacion/datos_abiertos/localidades/imn_2020.xls

52 localidades en los municipios donde el 100% de sus ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada



Son 25 las localidades con el 100 % de su población de 15 años y más sin educación básica es de 9 el promedio de habitantes en estas localidades.

Localidades con el 100 % de su población de 15 años y más sin educación básica



5 Localidades con el 100 % de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni excusado



La suma de habitantes en estas 5 localidades es de 45 ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni excusado

20 Localidades con el 100 % de ocupantes en viviendas particulares
habitadas sin energía eléctrica



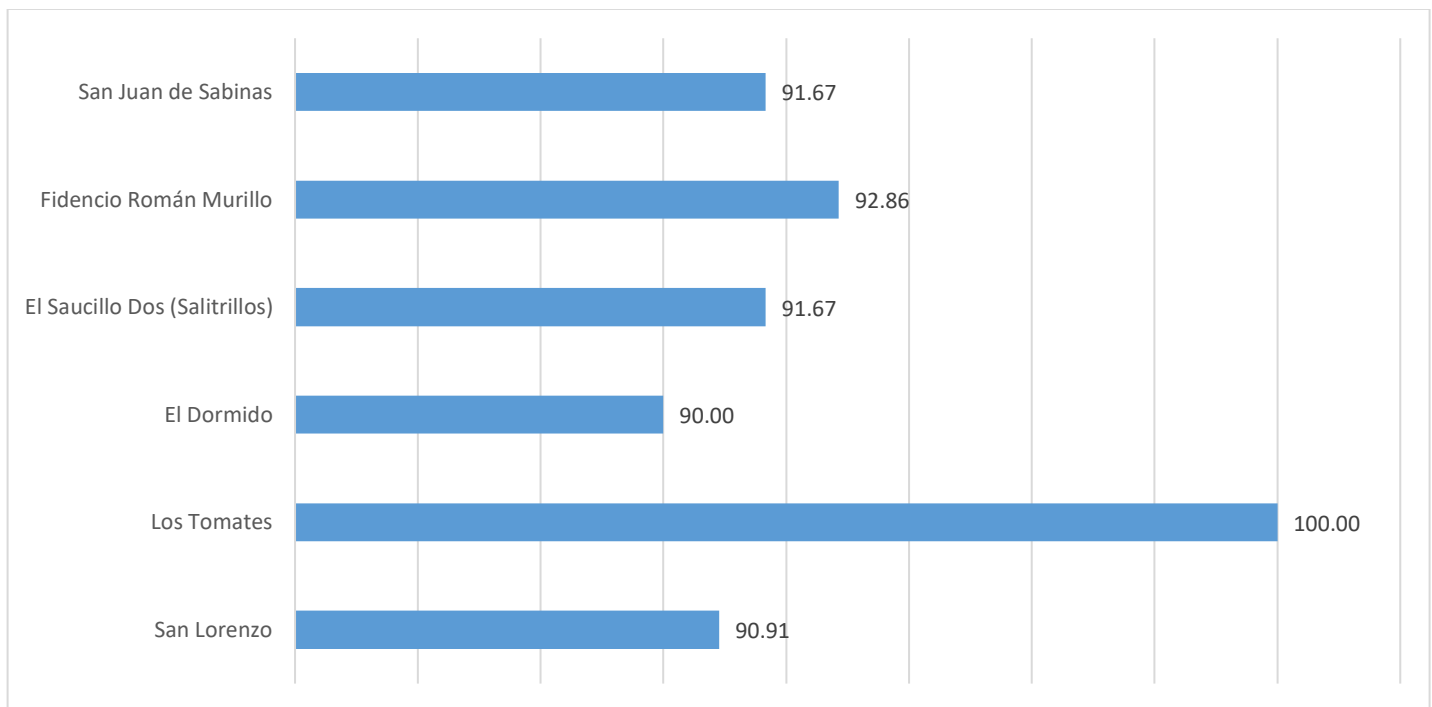
De las 20 Localidades con el 100 % de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica Cuates de Abajo (Cerros Prietos) en Cuatro Ciénegas una población de 45 habitantes y Héroes de la Revolución en Parras tiene una población de 3 habitantes.

10 localidades con el porcentaje mayor a 90% de ocupantes en viviendas particulares habitadas con piso de tierra

Arteaga	Parras	Parras	Múzquiz	Arteaga
Potreriños	Héroes de la Revolución	Palos Altos	La Roja	El Puerto
Los Arbolitos	Arteaga	San Pedro	Arteaga	Cuatro Ciénegas
	Las Tres Marías (El Muerto)	Buenavista	Potrero de Ábrego	El Dormido

De las 10 localidades con el porcentaje mayor a 90% de ocupantes en viviendas particulares habitadas con piso de tierra, Potrero de Abrego en el municipio de Arteaga es la localidad con una población total de 73 habitantes, la localidad con menos habitantes es Palos altos en Parras.

Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento



Son 6 las localidades con un porcentaje mayor al 90% de ocupantes en viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento, el promedio de habitantes en estas localidades es de 15.

DIRECTORIO

MIGUEL ANGEL RIQUELME SOLIS
Gobernador Constitucional del Estado de
Coahuila de Zaragoza

MANOLO JIMENEZ SALINAS
Secretario de Inclusión y Desarrollo Social

JOSE LUIS VILLARREAL GONZALEZ
Subsecretario de Planeación y Evaluación

COORDINACIÓN Y ELABORACIÓN
ANA LAURA JUÁREZ VILLA
Directora General de Planeación y Políticas Públicas
Evaristo Díaz Garcés
Subdirector de Planeación Municipal

Secretaría de Inclusión y Desarrollo; Social Gobierno del Estado de Coahuila de Zaragoza
Dirección: Centro de Gobierno, Blvd; Centenario de Torreón y Blvd. Fundadores s/n cp. 25294;
Saltillo Coah. Teléfonos (844) 252-7800. 252-7820 correo: Sids@coahuila.gob.mx