

1. Coordinación general técnica y de seguimiento con las dependencias estatales ejecutoras de Programas Sociales.
2. Seguimiento de Indicadores y elementos de diagnostico con los cuales tiene que contar cada uno de los programas.
3. Coordinación del monitoreo y evaluación de los programas de Desarrollo Social
4. (que tengan presupuesto estatal).
5. Capacitación a enlaces de las dependencias para brindarles instrumentos conceptuales y metodológicos para el seguimiento, monitoreo y evaluación de sus programas (Plan Anual de capacitación).
6. Revisión del cumplimiento de objetivos y metas trazadas en el plan estatal de desarrollo dentro de cada uno de los programas.
7. Solicitar a las unidades administrativas a través de sus enlaces la información de los programas sociales que nos permitan evaluar y dar seguimiento (fichas de monitoreo).
8. Coadyuvar con el CONEVAL y la Secretaria de finanzas en las actividades concernientes a la evaluación de la pobreza, Programas sociales y presupuesto basado en resultados (PbR).



Coahuila

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACION DE LA POLITICA DE DESARROLLO SOCIAL (CONEVAL)

CONEVAL

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

SIDS

SECRETARÍA
DE INCLUSIÓN Y
DESARROLLO SOCIAL

Organismo publico descentralizado, con autonomía técnica y de gestión.

Funciones principales:

1. Normar y coordinar la evaluación de la política nacional de desarrollo social, los programas y acciones que ejecuten las dependencias y entidades publicas.
2. Establecer los lineamientos y criterios para la identificación definición y medición de la pobreza garantizando la transparencia, objetividad y rigor técnico en dicha actividad.

Conceptos de pobreza

De acuerdo con la metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, una persona se encuentra en:

Pobreza.

Población cuyo ingreso es inferior al valor de la línea de pobreza por ingreso(LPI),y que padece al menos una carencia social.

Pobreza moderada.

Población cuyo ingreso es mayor a la línea de pobreza extrema por ingresos, pero padece una o mas carencias sociales. (la diferencia entre pobreza y pobreza extrema).

Pobreza extrema.

Población que padece tres o más carencias sociales y el ingreso es inferior a la línea de pobreza extrema por ingreso(valor de la canasta alimentaria).

CAMBIO EN LA METODOLOGIA PARA LA MEDICION DE LA POBREZA

Aspecto normativo

En la carencia de rezago educativo se consideraba hasta secundaria, hoy se considera la educación media superior.

Acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Grado de accesibilidad a carretera pavimentada.

Aspecto Técnico

En la carencia de seguridad social se consideró incluir dos aspectos técnicos más para definir esta carencia:

1. Un trabajador cuenta con acceso a la seguridad social cuando goza del derecho a recibir servicios médicos como prestación laboral.
2. La población beneficiaria de programas de apoyos para adultos mayores dispone de acceso a la seguridad social cuando el monto mensual otorgado por programas sociales les permite adquirir al menos el costo promedio de la canasta alimentaria rural y urbana.

Linea de Bienestar Económico

La línea de pobreza extrema por ingresos (LPEI), equivale al valor de la canasta alimentaria por persona al mes.

Urbana \$ 1,516.62

Rural \$1,073.69

Línea de pobreza por ingresos (LPI), equivale al valor total de la canasta alimentaria y de la canasta no alimentaria por persona al mes.

Urbana \$ 3,001.17

Rural \$1,941.01

EVALUACION DE POBREZA NACIONAL 2020



Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

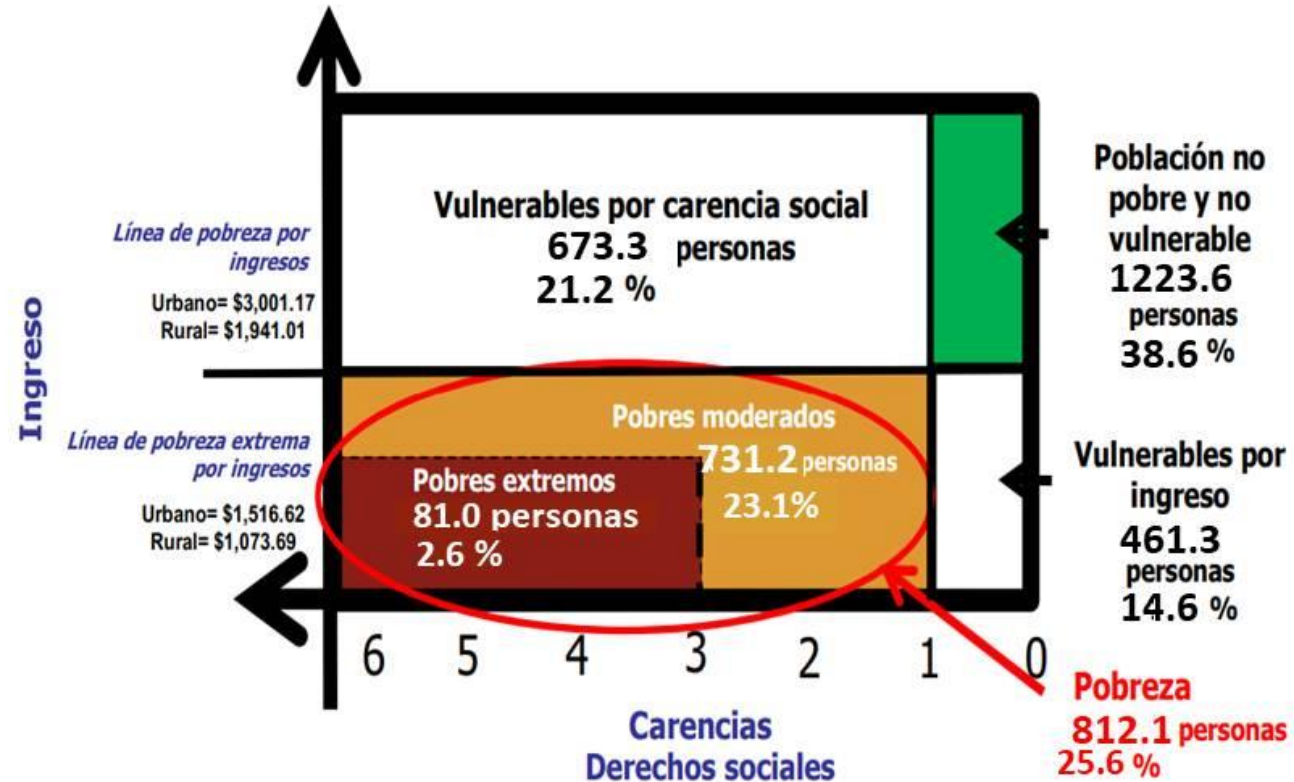
Cuadro 1
Medición multidimensional de la pobreza*
Porcentaje, número de personas y carencias promedio por indicador de pobreza, 2018 - 2020

Indicadores	Porcentaje		Millones de personas		Carencias promedio	
	2018	2020	2018	2020	2018	2020
Pobreza						
Población en situación de pobreza	41.9	43.9	51.9	55.7	2.3	2.4
Población en situación de pobreza moderada	34.9	35.4	43.2	44.9	2.0	2.1
Población en situación de pobreza extrema	7.0	8.5	8.7	10.8	3.6	3.6
Población vulnerable por carencias sociales	26.4	23.7	32.7	30.0	1.8	1.9
Población vulnerable por ingresos	8.0	8.9	9.9	11.2	0.0	0.0
Población no pobre y no vulnerable	23.7	23.5	29.3	29.8	0.0	0.0
Privación social						
Población con al menos una carencia social	68.3	67.6	84.6	85.7	2.1	2.2
Población con al menos tres carencias sociales	20.2	23.0	25.0	29.2	3.5	3.5
Indicadores de carencia social						
Rezago educativo	19.0	19.2	23.5	24.4	2.8	2.8
Carencia por acceso a los servicios de salud	16.2	28.2	20.1	35.7	2.7	2.8
Carencia por acceso a la seguridad social	53.5	52.0	66.2	66.0	2.3	2.5
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	11.0	9.3	13.6	11.8	3.2	3.4
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	19.6	17.9	24.3	22.7	3.0	3.1
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	22.2	22.5	27.5	28.6	2.6	2.7
Bienestar económico						
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos	14.0	17.2	17.3	21.9	2.5	2.5
Población con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos	49.9	52.8	61.8	66.9	1.9	2.0

*De acuerdo con los *Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza* (2018) que se pueden consultar en el Diario Oficial de la Federación (https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5542421&fecha=30/10/2018) y la *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, tercera edición (<https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Metodologia-medicion-multidimensional-3er-edicion.pdf>).

Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020.

Indicadores de pobreza en Coahuila, 2021



Evaluación de Coahuila

Componentes	Porcentaje		Miles de Personas		Posición a Nivel Nacional	
	2018	2020	2018	2020	2018	2020
Pobreza	22.5	25.6	778.1	812.1	4to	4to
Pobreza moderada	24.0	23.1	731.4	731.2	4to	4to
Pobreza extrema	1.5	2.6	46.7	81.0	5to	6to.
Vulnerables por carencias sociales	22.0	21.2	672.3	673.3	4to	7mo
Población no pobre y no vulnerable	37.9	38.6	1,155.4	1,223.6	3er.	2do.

Fuente: Elaboración propia con datos estimaciones del CONEVAL con base en la ENIGH 2018 y 2020

CARENCIAS SOCIALES

Acceso a los servicios de salud	Porcentaje		Miles de Personas		Posición a Nivel Nacional	
	2018	2020	2018	2020	2018	2020
	13.2	21.6	402.7	686.0	15	12
	Diferencia -8.4%		-283.3			

CARENCIAS SOCIALES

Acceso a la seguridad social	Porcentaje		Miles de Personas		Posición a Nivel Nacional	
	2018	2020	2018	2020	2018	2020
	25.7	28.2	784.7	895.2	1°	1°
	Diferencia -2.5%		-110.5			

CARENCIAS SOCIALES

Calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje		Miles de Personas		Posición a Nivel Nacional	
	2018	2020	2018	2020	2018	2020
	4.4	2.8	135.3	88.8	2°	1°
	Diferencia 1.6%		46.5			

Carencias Sociales

Acceso a los servicios básicos de la vivienda	Porcentaje		Miles de Personas		Posición a Nivel Nacional	
	2018	2020	2018	2020	2018	2020
	3.9	3.2	118.4	101.5	4°	4°
	Diferencia 0.7%		17.0			

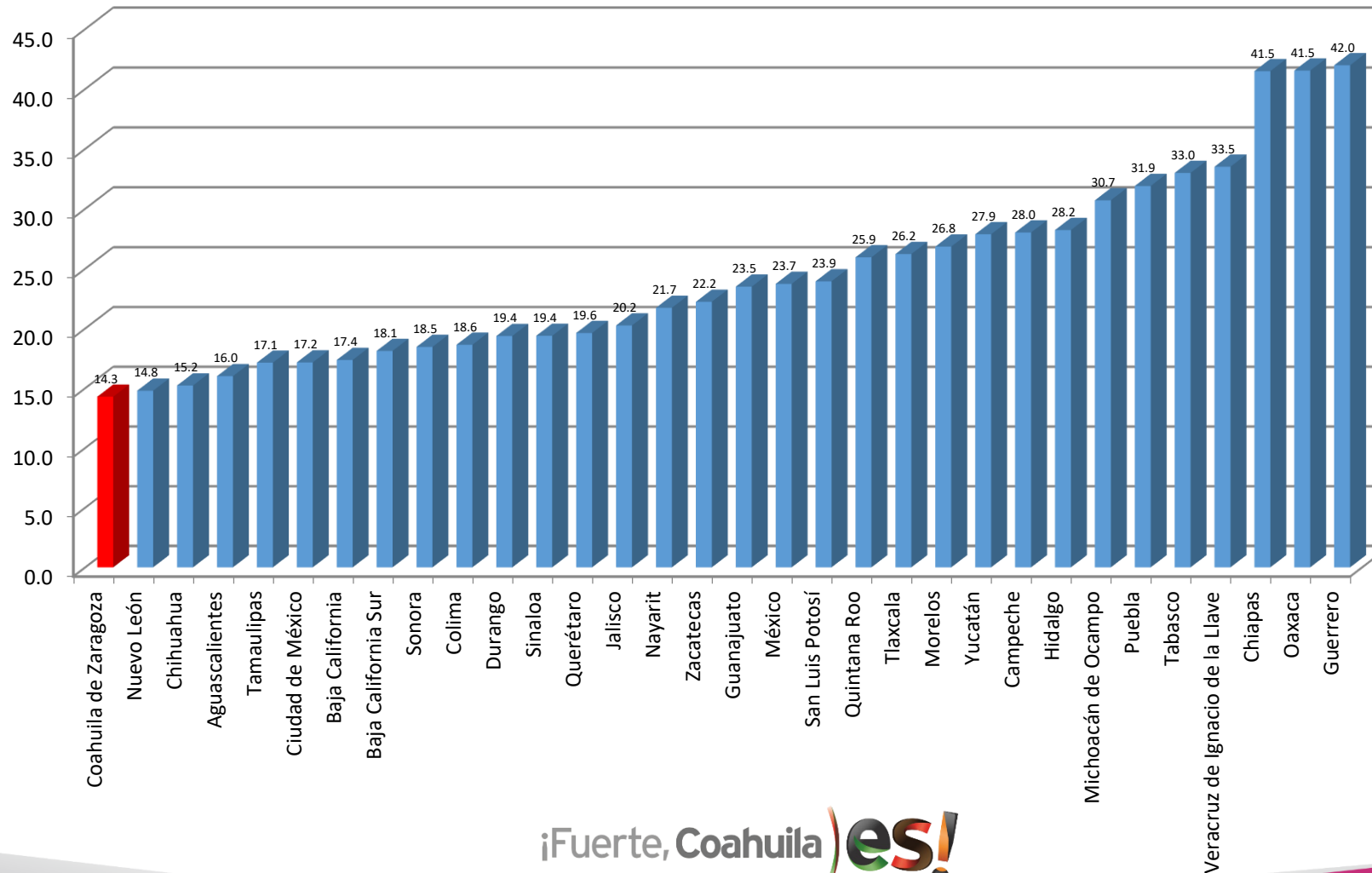
Carencias Sociales

Acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	Porcentaje		Miles de Personas		Posición a Nivel Nacional	
	2018	2020	2018	2020	2018	2020
	18.6	15.5	566.5	490.9	11	6°
	Diferencia 3.1%		75.6			

PROMEDIO DE CARENCIAS SOCIALES (6) POR ENTIDAD FEDERATIVA (2020)

SIDS

SECRETARÍA DE INCLUSIÓN Y DESARROLLO SOCIAL



Conclusiones

- El ingreso promedio de las personas se vio afectado por la reducción de jornadas laborales o el despido temporal o definitivo a consecuencia de la restricciones para contener la pandemia, esto afectó a los trabajadores formales e informales.
- La pobreza laboral (porcentaje de la población con un ingreso laboral inferior al valor de la canasta alimentaria) aumentó 3.8 puntos porcentuales a nivel nacional, al pasar de 35.6% a 39.4% entre el primer trimestre de 2020 y el primer trimestre 2021. En Coahuila fue del 0.9% al pasar del 24.8 al 25.7% en el mismo período.
- Los programas federales de transferencias económicas no contuvieron la caída del ingreso o bien no fueron reportados por los beneficiarios.
- En Coahuila las acciones que se operan para atender los derechos sociales de las personas, han sido efectivas.